

Слово выпускающих редакторов

Статьи этого номера объединены общим замыслом – представить русскую философию в контексте современной аналитической философии. Такой взгляд на русскую философию может показаться необычным, но этому есть два оправдания. Во-первых, аналитическая философия как явление не сводится к какому-то определённом направлению, все сторонники которого разделяют один содержательный тезис, а представляет собой скорее набор методов, техник и стилей аргументации, с помощью которых можно формулировать и отстаивать содержательно различные философские утверждения. В этом смысле аналитическая философия зарекомендовала себя как подходящий инструмент постановки и решения различных философских проблем, включая те, которые интересовали философов с самого зарождения этого рода интеллектуальной деятельности. Во-вторых, в самой русской философии имеется значительный, но малоизученный пласт академической мысли, где обсуждались различные вопросы, которые следовало бы отнести к проблемам традиционной метафизики, философии сознания, эпистемологии, этики и философии религии. Эти проблемы перекликаются с вопросами, активно обсуждаемыми современными аналитическими философами, как отечественными, так и зарубежными. Эти два обстоятельства навели на мысль о том, что было бы интересно предложить современным отечественным философам, которые так или иначе связывают себя с аналитической традицией, представить идейное богатство русской философии в знакомом и близком для них виде¹. В результате читатель получил возможность познакомиться с пятью статьями, которые написаны людьми, занимающимися различными областями аналитической философии и имеющими различные философские убеждения.

¹ Однако авторы этого номера – не первые, кто попробовал рассматривать русскую философию в русле аналитической философии. Нам известны следующие весьма достойные, а порой и образцовые статьи: *Беседин А.П.* Проблема свободы воли в философии Н.Я. Грога // Историко-философский альманах. 2018. Вып. 6. С. 191–211; *Беседин А.П., Логинов Е.В., Миронов Д.Г.* Свобода воли и причинность в философии Л.М. Лопатина // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2019. № 6. С. 3–19; *Беседин А.П.* Неклассический компатибилизм Н.А. Зверева // Философия истории философии. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2020. С. 362–383; *Asproulis N.* From Social Trinity to “Linguistic Trinity”: Sergii Bulgakov’s Contribution to Analytic Theology // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology: New Approaches and Interpretations / Ed. by B. Hallensleben, R.M. Zwahlen, A. Papanikolaou, P. Kalaitzidis. Münster: Aschen-dorff Verlag, 2024. S. 419–433.

Статьи, представленные этом номере, можно разделить на две группы. К первой относятся исследования, посвящённые рассмотрению фигур, представляющих духовно-академическую и университетскую философию. К.В. Карпов реконструирует эпистемологический фундаментализм В.Д. Кудрявцева-Платона в контексте религиозной эпистемологии У. Клиффорда и А. Плантинги. М.С. Сысоев обращается к вопросу о том, возможны ли точки пересечения между панпсихизмом А.А. Козлова и современными панпсихистскими теориями, в частности теорией нейтрального монизма. М.В. Шпаковский в своей статье разбирает достаточно нетипичную по нынешним меркам эпистемологию и теорию субстанциальных форм архиеп. Никанора (Бровковича), созданную прежде всего с целью опровергнуть современные Никанору версии антиреализма (кантианского и миллевского). Вторая группа рассматривает идеи русских мыслителей большого стиля. Е.В. Логинов предлагает критическую реконструкцию аргументов против картезианского субстанционального дуализма позднего В.С. Соловьёва. Статья А.С. Павлова знакомит с аналитическим прочтением воззрений графа Л.Н. Толстого. Её первая часть посвящена рецепции сочинений Толстого аналитическими философами. Вторая – спорным вопросам, связанным с корректной реконструкцией взглядов Толстого на эпистемологию религиозных убеждений и его пантеистических представлений.

Мы надеемся, что представленные в этом номере исследования будут интересны как специалистам, занимающимся проблемами метафизики, философии сознания, эпистемологии, этики, философии религии, так и историкам отечественной философии.

И.Г. Гаспаров², М.В. Шпаковский³

² **Гаспаров Игорь Гарибович** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и гуманитарной подготовки. Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко. Российская Федерация, 394036, г. Воронеж, ул. Студенческая, д. 10; e-mail: gasparov@mail.ru

³ **Шпаковский Михаил Викторович** – кандидат философских наук, научный сотрудник. Институт философии РАН. Российская Федерация, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1; e-mail: shpakomih@mail.ru