

*В.А. Ячменик*

**Современное прочтение наследия С.Н. Булгакова:  
обзор нового сборника**

Рецензия на: *Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology: New Approaches and Interpretations* / Eds. B. Hallensleben, R. Zwahlen, A. Papanikolaou, P. Kalaitzidis. Münster: Aschendorff Verlag, 2024. 536 p.

**Ячменик Вячеслав Александрович** – кандидат теологии, преподаватель богословского факультета. Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. Российская Федерация, 127051, г. Москва, Лихов пер., д. 6/1; e-mail: yachmenik94@mail.ru

В рецензии рассмотрен опубликованный в 2024 г. сборник статей “Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology: New Approaches and Interpretations” («Возводя Дом Мудрости. Сергей Булгаков и современное богословие: Новые подходы и интерпретации»), подготовленный по результатам международной конференции в Швейцарии к 150-летию со дня рождения Сергея Николаевича Булгакова. Ключевой темой сборника был заявлен вопрос о влиянии идей Булгакова на современное христианское богословие, и в рецензии рассматривается, в какой мере составителям и авторам статей удалось осуществить эту задачу. Автор кратко обзора материалы сборника, сгруппированные в несколько разделов, посвящённых персонализму и антропологии С.Н. Булгакова, его политическим, экономическим и экологическим воззрениям, софиологии, онтологии, экуменическим аспектам наследия русского мыслителя. По преимуществу основной интерес исследователей фокусируется на границе экклезиологии и антропологии, тем самым в сборнике объединяются современная социальная проблематика и софиология. Попытки использовать булгаковские концепции софиологии, кенозиса, халкидонской онтологии и т.д. для разрешения проблем современного общества, будь то политический или экологический кризисы, проблемы гендера или человеческой идентичности в общем, оставляют ощущение искусственности этих построений. Наиболее интересной линией сборника стала интеллектуальная биография Булгакова, которая собирается из разных исследовательских текстов в путь «от марксизма к идеализму» и от философии к богословию.

**Ключевые слова:** С.Н. Булгаков, софиология, персонализм, кенозис, русское богословие, русская философия, онтология, антропология

**Для цитирования:** Ячменик В.А. Современное прочтение наследия С.Н. Булгакова: обзор нового сборника. Рецензия на: *Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology: New Approaches and Interpretations* / Eds. B. Hallensleben, R. Zwahlen, A. Papanikolaou, P. Kalaitzidis. Münster: Aschendorff Verlag, 2024. 536 p. // Отечественная философия. 2024. Т. 2. № 2. С. 126–136.

В сентябре 2021 г. в Фрибургском университете (Швейцария) состоялась международная конференция «Возводя Дом Премудрости. К 150-летию со дня рождения прот. Сергия Булгакова», на которой собрались исследователи из США, Великобритании, Швейцарии, Франции, Италии, Греции и России<sup>1</sup>. По итогам совместной работы был опубликован сборник статей «Возводя Дом Премудрости. Сергей Булгаков и современное богословие: Новые подходы и интерпретации»<sup>2</sup>. При всём многообразии тем, которые затрагиваются в этом сборнике и свидетельствуют о масштабности личности и мысли о. Сергия, эта книга замечательна тем, что она наглядно демонстрирует, каким Булгаков и его значение видятся нам сегодня<sup>3</sup>.

Редакторами сборника выступили основной организатор конференции и редактор книги Барбара Халленслебен (профессор Фрибургского университета), Регула Цвален (научный руководитель Исследовательского центра имени Сергея Булгакова при том же университете), Аристотель Папаниколау (директор-соучредитель Центра православно-христианских исследований Фордемского университета) и Панделис Калаицидис (руководитель Волосской академии богословских исследований в Греции).

В написанной перечисленными выше лицами вступительной статье, с опорой на современную литературу, деконструируется историографический штамп, в рамках которого в русской религиозной мысли противопоставляются «модернистские» (к которым часто и относят С.Н. Булгакова) и «неопастристические» теологии (прот. Г.В. Флоровский и В.Н. Лосский). В этом смысле исследовательской задачей становится попытка наведения мостов как между двумя названными направлениями, так и между ними и нами. Такого рода синтез позволил бы, как пишут редакторы, «выйти к свежему видению христианского единства за пределами конфессиональных границ»<sup>4</sup>. Попробуем, рассмотрев содержание сборника, понять, в какой мере осуществилась эта задача.

Книга состоит из пяти разделов, которые тематически охватывают основные направления мысли Булгакова, мы будем следовать этой же структуре изложения.

### Персонализм и антропология

В статье Роузны Вильямса (Великобритания), с которой начинается антропологический раздел, рассматривается проблема личности Христа в наследии Булгакова и критика булгаковского подхода в тексте В.Н. Лосского «Спор о Софии». Если Лосский считал, что по Булгакову «воплотившийся Христос становится воплощённым знаком вневременной драмы внутритринитарных отношений и проводником туманной активности божественной “Софии”», то Вильямс пытается показать, что Лосский не смог понять «метафизические глубины» богословия Булгакова<sup>5</sup>. То, что

<sup>1</sup> См. обзор конференции: *Васильев Г.С.* Строя Дом Премудрости. Сергей Булгаков – 150 лет со дня рождения (обзор конференции в Фрибурге – 2–4 сентября 2021 г.) // *Русская философия*. 2021. № 2. С. 171–175.

<sup>2</sup> *Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology: New Approaches and Interpretations* / Eds. B. Hallensleben, R. Zwahlen, A. Papanikolaou, P. Kalaitzidis. Münster, 2024.

<sup>3</sup> Подобные юбилейные сборники были изданы и в России. См., напр.: С.Н. Булгаков и современность. Творчество С.Н. Булгакова в историческом и современном контекстах / Отв. ред. К.Г. Исупов, Н.К. Сюндюков. СПб., 2022.

<sup>4</sup> *Hallensleben B. Zwahlen R.M., Papanikolaou A., Kalaitzidis P.* Building the House of Wisdom. Editors' Introduction // *Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology: New Approaches and Interpretations*. Münster, 2024. P. 14.

<sup>5</sup> *Williams R.* Sergii Bulgakov's Christology and Beyond // *Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology...* P. 26.

христология Булгакова является предметом дискуссий для современных исследователей, признаёт и сам автор статье. Но, несмотря на это, осмысление Булгаковым вопроса ипостасности в «халкидонской» перспективе (примиряющей Бога и человека) даёт возможность осознать духовную жизнь как «намеренное дарение жизни и созидание взаимности и солидарности»<sup>6</sup>.

Дэвид Бентли Харт (США) тоже развивает христологическую проблематику в наследии Булгакова, но рассматривает её не в ракурсе богословия, а в контексте метафизики личности. Харт «радикально» (как он сам пишет о новизне своего тезиса) обозначает, что метафизика Булгакова по своей природе является «монистической», поскольку всякая метафизика, по мнению американского философа, имеет склонность к монизму (основываясь на «изначальном, несводимом и универсальном принципе» – бытие, единое, Бог и т.п.). Однако монизм в булгаковском изводе, как продолжает Харт, поражает своей оригинальностью, поскольку «изначальным принципом» его метафизики является личность, и даже скорее «единая божественная Личность, которая есть всё, что есть, и будет в конце концов всем во всём»<sup>7</sup>.

Христология Булгакова осмысливается также в связи с проблемой кенозиса (к которому авторы сборника будут обращаться и в других его частях). Эту тему в своих статьях представили Сара Ливик-Мозес и Джек Паппас (оба исследователя – из США). В первой из указанных статей предлагается гендерное прочтение «кенотической иконичности» (Kenotic Iconicity). Автор считает, что в «кенотическом образе Троицы» прослеживается «и мужское, и женское начало», однако у Булгакова Троица «сохраняет необходимое единство обоих начал как единственную икону Богочеловечества»<sup>8</sup>. Это позволяет, в свою очередь, использовать «освобождающие аспекты этой иконичности для феминистского проекта»<sup>9</sup>. Если это действительно так, то было бы любопытно также проследить, как дискуссии начала XX в. о женском и мужском началах (какие Ж. Ле Ридер зафиксировал на материале венского модерна<sup>10</sup>) отразились на идеях современных богословов. Ливик-Мозес, однако, ищет основания для такого прочтения кенотизма Булгакова в феминистской интерпретации идеи кенозиса у Ханса Урса фон Бальтазара. Ссылаясь на соответствующие исследования Дж.Н. Мартин (Jennifer Newsome Martin), Ливик-Мозес видит близкие ходы мысли у Булгакова, поскольку в своей универсальной «иконичности» они одновременно исключают реальность половой дифференциации и сохраняют её бинарность.

Во второй статье о кенозисе эта идея в изложении Булгакова прочитывается в контексте критики С. Жижekom трансцендентального субъекта. Их близость Джек Луис Паппас видит в «метапсихологическом прочтении» немецкого идеализма. Но если Жижек рассматривает трансцендентальный субъект как внутреннюю патологию и травму, а рождение личности как утрату, то Булгаков, напротив, развивая идею кенозиса, связывает жизнь личности с самоотдачей как её самораскрытием<sup>11</sup>.

Ещё один блок статей первой части связан с проблематикой обожения, обожествления и преображения. В статье Марка МакИнроя (США) реконструируется

<sup>6</sup> Williams R. Sergii Bulgakov's Christology and Beyond // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 39–41.

<sup>7</sup> Hart D.B. Masks, Chimaeras, and Portmanteaux: Sergii Bulgakov and the Metaphysics of the Person // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 62.

<sup>8</sup> Livick-Moses S.E. The Kenotic Iconicity of Sergii Bulgakov's Divine-Humanity: Doctrinal, Anthropological, and Feminist Considerations // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 103.

<sup>9</sup> Ibid. P. 105.

<sup>10</sup> Ле Ридер Ж. Венский модерн и кризис идентичности / Пер. с фр. Т. Баскаковой. СПб., 2009. С. 149–320.

<sup>11</sup> Pappas J.L. Sergii Bulgakov's Fragile Absolute: Kenosis, Difference, and Positive Disassociation // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 107–122.

влияние Булгакова на исследования М. Лот-Бородиной 1930-х гг., посвящённых идее обожения<sup>12</sup>. Автор доказывает, что поскольку на труды именно Лот-Бородиной опирались все последующие исследователи идеи обожения в христианской традиции, а она усвоила булгаковское понимание этого концепта, то рецепцию этой идеи необходимо связывать с фигурой Булгакова. Равно такой же интерес представляло бы исследование, в котором было бы обозначено, к кому именно восходит понимание обожения, которые мы находим у Булгакова: к И.В. Попову, который ввёл тему обожения в академическое богословие начала XX в.<sup>13</sup>; или же ответ следует искать в философском контексте (как это делала Р. Коутс<sup>14</sup>). Такого рода исследования в сборнике не представлены. Однако в статье Джастина Койла (США) была рассмотрена антитеза обожения – идея человекобожия, которая помещается в контекст развития образа Сатаны после Ф. Шеллинга и рецепции этого образа у Булгакова<sup>15</sup>.

С идеей обожения в мысли Булгакова была связана проблема человеческого творчества в его соотношении с творчеством Божиим. В таком ракурсе религиозное осмысление творчества в наследии Булгакова было рассмотрено Деборой Кейсвелл (Германия)<sup>16</sup>. Помещая тезисы Булгакова во вполне ожидаемую сравнительную перспективу с Н.А. Бердяевым, она рассматривает проблему человеческой аутентичности в ракурсе идей творчества, свободы и индивидуальности. При общих интуициях и источниках Бердяев и Булгаков, как считает автор, всё же демонстрируют разное понимание творческой активности. Если для Бердяева в творчестве прежде всего проявляется человеческая свобода, то Булгаков осмысляет творчество как кенотический акт и жертву. Поэтому Кейсвелл считает, что в таком виде булгаковский проект оказывается наиболее жизнеспособным, поскольку позволяет реализоваться любви, которая в концепции Бердяева уходит на второй план.

Сюда же примыкает тема богословия как духовной практики. Иван Ильин (Россия) анализирует попытку преодоления имманентизма, как она представлена в булгаковском «Свете Невечернем»: через веру как связь с трансцендентным, молитву как трансцендирование и имяславие как центр молитвенной жизни. Автор статьи исходит из того, что богословский проект Булгакова связан именно с личным переживанием опыта церковной жизни, который выражается в молитве. И эта, как утверждает Ильин, «неразрывная связь между богословием и духовностью впоследствии [после выхода «Света Невечернего»] найдёт своё развитие в основных богословских трудах Булгакова»<sup>17</sup>.

<sup>12</sup> *McInroy M.* Bulgakov and Lot-Borodine as Shapers of Deification in the West // *Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology...* P. 63–75.

<sup>13</sup> См.: *Хондзинский П.В.* Эволюция представлений об обожении в богословском наследии И.В. Попова // *Государство, религия, Церковь в России и за рубежом.* 2022. № 40 (4). С. 306–332.

<sup>14</sup> *Coates R.* Deification in Russian Religious Thought: Between the Revolutions, 1905–1917. Oxford, 2019. P. 141–152.

<sup>15</sup> *Coyle J.S.* Bulgakov on Mangodhood – or, Satan after Schelling // *Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology...* P. 137–150.

<sup>16</sup> *Casewell D.* The Authenticity of Creativity: The Philosophical and Theological Anthropologies of Nikolai Berdiaev and Sergei Bulgakov // *Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology...* P. 123–136.

<sup>17</sup> *Ilin I.* “Transcende te ipsum”: Faith, Prayer and Name-Worship in Bulgakov’s *Unfading Light* // *Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology...* P. 89.

### Политика, экономика и экология

Раздел, посвящённый социальной проблематике в мысли Булгакова, начинается с обстоятельной статьи Катрин Евтуховой (США) и Регулы Цвален (Швейцария). Они убедительно показывают на примере работы Булгакова в киевском журнале «Народ» (сам этот факт, насколько мне известно, не было пока обстоятельно изучено), что в политике тот был таким же страстным (в веберовском смысле) деятелем, каковым стал в философии и богословии<sup>18</sup>.

Реконструкция интеллектуальной биографии Булгакова продолжается и в статье Алексея Козырева (Россия). Реконструируя «Спор о Софии», автор вскрывает его «политическую онтологию» (в том смысле, в каком в своё время П. Бурдьё писал о М. Хайдеггере) и показывает, что разработка софиологии в русской философии отвечала прежде всего на вызовы современной эпохи<sup>19</sup>.

Если первая статья раздела посвящена «раннему» Булгакову, а статья Козырева – позднему, то Никос Куременос (Греция) анализирует своего рода промежуточный крымский период. Автор рассматривает, как в булгаковском тексте «У стен Херсониса» переосмысливается византийское наследие русской Церкви. Автор выделяет прежде всего две тенденции в критике этого наследия Булгаковым: влияние идеологии Просвещения и славянофильских представлений о русском народе<sup>20</sup>.

От истории мысли во втором блоке статей исследователи переходят к актуализации мысли Булгакова. Антуан Аржаковский (Франция) пытается увидеть в софиологии и персонализме основание для современной политической мысли, которая, по его мнению, находится в глубоком кризисе, потеряв связь с христианским представлением о человеке<sup>21</sup>. В статье Натаниэла Вуда (США) развивается тема политического потенциала персонализма Булгакова, который, с точки зрения автора, призывает человека к обожению, что даёт возможность решить «эту персоналистскую задачу в ответ на искажение и деградацию личности в наше время»<sup>22</sup>. Актуализацию политического богословия Булгакова, но уже в экономическом аспекте, рассматривают в своих статьях Дионисий Склирис (Греция) и иером. Тихон (Васильев) (Россия)<sup>23</sup>. В статье последнего указывается также на то, что софиология Булгакова имеет потенциал для осмысления современного экологического кризиса, и эта проблема развивается в статье Остена Холмса (США). Он указывает на «кенотическую

<sup>18</sup> В заключении статьи авторы проводят эту аналогию между веберовским политиком, осознающим свою деятельность как призвание, и политической работой Булгакова: *Evtuhov C., Zwahlen R.M. Seven Days of Narod: Sergei Bulgakov's Christian Socialist Newspaper // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 176.*

<sup>19</sup> *Kozyrev A.P. "The Sophia Dispute" in the Context of Political Ontology // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 193–207.* В общих чертах с тезисом автора можно ознакомиться в его русскоязычной статье: *Козырев А.П. «Спор о Софии» в политическом контексте // Русская философия. 2023. № 1 (5). С. 89–107.*

<sup>20</sup> *Kouremenos N. Is It All the Greek's Fault? Reconsidering the Byzantine Legacy in Sergius Bulgakov's By the Walls of Cherson // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 177–192.*

<sup>21</sup> *Arjakovsky A. Sophiology and Personalism, Foundations of the New Political Science in the Twenty-First Century // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 209–219.*

<sup>22</sup> *Wood N. Sergii Bulgakov's Chalcedonian Politics of Personhood // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 235.*

<sup>23</sup> *Skliris D. The World as the Household of Wisdom: Political Theology and Philosophy of Economy // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 235–247; Vasilyev T. Rethinking the Language of Economics as a Systematic Christian Response to Economic and Ecological Crises in the Thought of Sergii Bulgakov // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 247–257.*

любовь-смирение [которая] отличает гуманизацию (понимаемую как эдемское владычество) от различных тиранических режимов отношения человека к своему миру»<sup>24</sup>.

### Софиология

Хотя софиологическая проблематика так или иначе затрагивается в каждой статье сборника, в нём также есть отдельный тематический раздел. В этом разделе реконструированы как богословские, так и философские основания булгаковского учения о Софии. Любовь Петрова (Россия) рассматривает, как Булгаков, используя и критикуя богословские категории Григория Паламы, пытался преодолеть платонизм. Софиология Булгакова может быть рассмотрена в рамках христианского платонизма, а по мере развития его идей можно обратить внимание на своего рода «переход от платоновского к паламитскому языку» и, соответственно, проблему «сопротивления двух онтологий друг другу»<sup>25</sup>. Но, как показывает автор статьи, следует говорить не столько о переходе от одного языка к другому, сколько об их временном сближении и дальнейшей критике паламизма. В этом смысле идеи Паламы интересовали Булгакова лишь в контексте преодоления платоновского понимания божественности и обоснования личностного понимания Бога в рамках христианской доктрины. В то же время категориальный аппарат паламизма, при всей его близости к софиологии, оказался в итоге чужд Булгакову, и чужд именно в триадологическом аспекте.

Наталия Ваганова (Россия) возвращает нас к незавершённой философскому спору между Булгаковым и Е.Н. Трубецким, начавшимся с публикации «Смысла жизни» Трубецкого<sup>26</sup>. Прежде всего в рамках этого спора речь идёт о различном прочтении платонизма. Трубецкой в своей критике отождествляет булгаковскую Софию с образом Демиурга из платоновского «Тимея», т.е. говорит о её гностическом понимании в «Свете Невечернем», в то время как сам Трубецкой пытается отождествить Софию с платоновскими эйдосами. Как видится, в таком ракурсе этой дискуссии открываются новые перспективы в изучении как софиологии Булгакова, так и софиологического проекта вообще, поскольку они позволяют критически осмыслить софиологию именно в рамках философии (а не богословия с вытекающей отсюда проблемой определения ортодоксии/гетеродоксии). Автор уже указывала на возникновение софиологии как на «момент кризиса философии в русском богословии»<sup>27</sup>, а аргументы, которые Трубецкой выдвинул против концепции Булгакова, иллюстрируют этот кризис.

Софиология рассматривается в сборнике не только в контексте интеллектуальных дискуссий и влияний, но и как ответ на те или иные личные духовные запросы. Джошуа Хит (Великобритания) рассматривает софиологию в контексте тем аскезы и пророчества, обнаруживая тем самым её связь с духовной практикой

<sup>24</sup> Holmes A.F. Bulgakov's Ecology // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 271.

<sup>25</sup> Petrova L.A. The Reception of Palamite Theology in the Sophiology of Sergii Bulgakov // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 277.

<sup>26</sup> Vaganova N. An Unfinished Dispute. How is it Possible to Criticize Bulgakov's Sophiology at the Present Time? // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 289–300.

<sup>27</sup> Курсив в оригинале. См.: Ваганова Н.А. К истокам «спора о Софии»: Е.Н. Трубецкой как критик софиологии // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2022. Вып. 103. С. 81.

и эсхатологической надеждой<sup>28</sup>. Дарио Коломбо (Швейцария) развивает в своей статье аргумент о том, что основой понимания софиологии должна стать мариология: «Поскольку Бог стал человеком, мариологию следует понимать как персонифицированную софиологию»<sup>29</sup>. Павел Гаврилюк (США) ищет основания софиологии в проблеме смертности. Он акцентирует своё внимание именно на том, как Булгаков лично переживал проблему смертности человека, и развитие софиологии связывает с булгаковскими «ранними детскими переживаниями [смертности] и... его борьбой с раком горла в конце жизни»<sup>30</sup>. Этот биографический контекст любопытно было бы соотнести с осмыслением темы смерти в христианском богословии XX в., куда, как показала недавно С.А. Коначева, вписывается и софиология смерти<sup>31</sup>.

### Творение и онтология

Раздел, посвящённый онтологии творения, начинается с поисков источников мысли Булгакова. Калейб Хенри (Канада) фокусируется на марксизме Булгакова, проблематизируя «своеобразное переплетение марксистского материализма с кантовской критической философией» в ранних булгаковских текстах<sup>32</sup>. Тейлор Росс (США) обращает внимание на влияние Шеллинга в булгаковском «Свете Невечернем». И если Дж. Койл (см. выше) пишет о влиянии сатанологии Шеллинга, то Росс указывает на Шеллинга как на источник (естественно, не единственный) «софиологического глосса Булгакова о творении»<sup>33</sup>. Выявляя философские истоки идей Булгакова, Джон Милбанк (Великобритания) в своей статье обращает внимание на рецепцию Фихте в наследии Булгакова<sup>34</sup>.

Николаос Аспрулис (Греция) в своей статье представляет опыт сопоставления триадологии Булгакова с лингвистической моделью Троицы<sup>35</sup>. Он пытается соотнести «Философию языка» и «Трагедию философии» с современными спорами о триадологии в аналитической теологии, пробуя сблизить её с тринитарной моделью «материальной конституции» (объекты *a* и *b* имеют одни и те же части, но при этом обладают разными модальными свойствами) М. Реа и Дж. Броуэра. Тем самым обнаруживается потенциал исследований Булгакова в области философии языка для развития инструментов аналитической философии и теологии.

Как и в других разделах сборника, в четвёртой части в контексте проблем онтологии анализируются христология Булгакова. Брендон Галлахер (Великобритания) пытается понять, почему Булгаков в своей софиологии настаивает на панентеистическом видении творения. В поисках объяснения Галлахер развивает идею «халкидонской онтологии», которая есть «средство для радикально христоцентричного

<sup>28</sup> Heath J. Sophiology, Ascesis and Prophecy // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 301–316.

<sup>29</sup> Colombo D. Mariology as Personalized Sophiology. Sergii Bulgakov's Chalcedonian Theology // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 330.

<sup>30</sup> Gavrilyuk P.L. The Training for Dying and Death: A New Reading of Bulgakov's Sophiology // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 331.

<sup>31</sup> Коначева С.А. Онтология и софиология смерти: трансформации танатологического дискурса в философско-теологической мысли XX века // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2021. Вып. 98. С. 50–67.

<sup>32</sup> Henry C. Sergii Bulgakov's Early Marxism: A Narrative of Development // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 351–363.

<sup>33</sup> Ross T. *Creatio ex sapientia* in Bulgakov's *Unfading Light* // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 379.

<sup>34</sup> Milbank J. Sergii Bulgakov: From Grammar to Wisdom // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 434–459.

<sup>35</sup> Asprulis N. From Social Trinity to "Linguistic Trinity": Sergii Bulgakov's Contribution to Analytic Theology // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 419–433.

видения творения и искупления, где абсолютно немислимо, чтобы Бог не стал единым с нами в Иисусе Христе»<sup>36</sup>. Развивая тему кенозиса и смерти, Антонио Бергамо (Италия) рассматривает теологию события и тринитарную онтологию. Статья Бергамо представляет особый интерес, поскольку в нём представлена рецепция мысли Булгакова в современном итальянском религиозно-философском контексте, от первых переводов до полноценного восприятия и критики<sup>37</sup>.

### Экуменические перспективы

В разделе сборника, который посвящён «экуменическим перспективам», собственно экуменизм затрагивается лишь в работе Адальберто Майнарди (Италия). В своей статье он раскрывает «экуменическую мысль» Булгакова, представляя единственный в сборнике материал, который посвящён экклезиологическим идеям Булгакова<sup>38</sup>. Майнарди реконструирует как исторический контекст (т.е. участие о. Сергия в экуменических организациях), так и экуменический подтекст представлений Булгакова о единстве и границах Церкви.

Остальные статьи раздела посвящены проблеме рецепции идей Булгакова в иноконфессиональных (по отношению к православию) богословских контекстах. Пол Ладусёр (Канада) представляет общий обзор англоязычных монографий, в которых упоминается Булгаков, и обращает внимание на те аспекты, которые по преимуществу интересуют западного православного и не-православного читателя: панентизм, персонализм и – в контексте эсхатологии – апокатастасис (всеобщее спасение). Однако автор статьи считает, что в этих аспектах богословия Булгаков скорее «лицетворяет, а в некоторых отношениях и достигает кульминации русского религиозного Ренессанса, чем выражает уникальную перспективу» своей мысли<sup>39</sup>.

Более предметно проблеме влияния Булгакова рассмотрели Оливер Дюр (Швейцария) и Грэм Макгиох (Бразилия). Макгиох описывает возможный вклад богословия Булгакова в латиноамериканскую теологию освобождения. Однако аспекты, действительно сближающие эти два богословских проекта, не обозначаются в статье, поэтому автор лишь поэтично описывает их (проекты) как два корабля, «молча плывущих в одних и тех же теологических водах параллельно, но в отрыве друг от друга»<sup>40</sup>. Дюр в «теологических водах» видит более ощутимую связь между софиологией и идеями посредничества и синергии в протестантском богословии. Автор, в частности, фиксирует близость ходов мысли софиологической синергии Булгакова и позднего Д. Бонхёффера<sup>41</sup>.

<sup>36</sup> Gallaher B. Sergii Bulgakov's Chalcedonian Ontology and the Problem of Human Freedom // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 408.

<sup>37</sup> Bergamo A. Sergii Bulgakov: Between Kenotic Theology of the Event and Trinitarian Ontology // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 409–418.

<sup>38</sup> Mainardi A. The Vision of Unity. The Ecumenical Thought of Fr. Sergii Bulgakov // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 521–533. Хотя на самой конференции были сделаны доклады, посвящённые проблематике Церкви, но в сборник они не вошли и были опубликованы отдельно. См., напр.: Safoklov Yu. The Church in the State: Independent? Resistant? Cooperative? Imperial Legacy, Father Sergii Bulgakov and the Paradigm of Post-Secularism // International Journal of Orthodox Theology. 2022. Vol. 13. № 2. P. 141–167.

<sup>39</sup> Ladouceur P. Sergius Bulgakov and Modern Theology // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 519.

<sup>40</sup> McGeoch G. Ships in the Theological Night? Sergius Bulgakov and Liberation Theology // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 487.

<sup>41</sup> Dürr O. "Your Labor Is Not in Vain". Sergii Bulgakov's Sophiology as a Key to a (Protestant) Theology of the Kingdom of God // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 489–500.

Наконец, в последней части сборника представлена статья прот. Павла Хондзинского (Россия), в которой Булгаков вступает в диалог не столько с современностью (как в большинстве статей сборника), сколько с древними отцами Церкви. На примере обращения Булгакова к блж. Августину в специальном экскурсе из заключения «Невесты Агнца» в статье показывается, что, как и для русской религиозной мысли, так и для Булгакова лично линия идей Августина является одной из центральных. Хотя Булгаков обрушивает свою критику на учение о предопределении, выдвигая Августину «карамазовский» упрек, вместе с тем он не решает поставленную Августином проблему христианской свободы, противопоставляя предопределению «всеобщее помилование»<sup>42</sup>.

\* \* \*

Подводя итоги и пытаясь понять, получилось ли у авторов сборника наметить путь к новому богословскому синтезу благодаря актуализации идей Булгакова в современном контексте, следует признать, что пока видны только смутные очертания этого пути. Заданные Булгакову вопросы, могут ли концепции софиологии, кенозиса, халкидонской онтологии и т.д. разрешить проблемы современного общества, будь то политический или экологический кризисы, проблемы гендера или человеческой идентичности в общем, оставляют ощущение искусственности этих построений. На их фоне в сборнике кажутся более фундированными исследовательские подходы, реконструирующие контекст и саму мысль Булгакова в её развитии. Вместе с тем, если исключать личные предпочтения автора, рассмотренный сборник статей является несомненным вкладом в изучение мысли Булгакова, особенно в англоязычном пространстве, и может оказаться полезным для желающих узнать эту научную традицию и расширить свой интерес к С.Н. Булгакову и русской религиозной мысли.

### Список литературы

Ваганова Н.А. К истокам «спора о Софии»: Е.Н. Трубецкой как критик софиологии // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2022. Вып. 103. С. 69–84.

Васильев Г.С. Строя Дом Премудрости. Сергей Булгаков – 150 лет со дня рождения (обзор конференции в Фрибурге – 2–4 сентября 2021 г.) // Русская философия. 2021. № 2. С. 171–175.

Козырев А.П. «Спор о Софии» в политическом контексте // Русская философия. 2023. № 1 (5). С. 89–107.

Коначева С.А. Онтология и софиология смерти: трансформации танатологического дискурса в философско-теологической мысли XX века // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2021. Вып. 98. С. 50–67.

Ле Ридер Ж. Венский модерн и кризис идентичности / Пер. с фр. Т. Баскаковой. СПб.: Изд-во им. Н.И. Новикова, 2009. 714 с.

С.Н. Булгаков и современность. Творчество С.Н. Булгакова в историческом и современном контекстах / Отв. ред. К.Г. Исупов, Н.К. Сюндюков. СПб.: РХГА, 2022. 252 с.

Хондзинский П.В. Эволюция представлений об обожении в богословском наследии И.В. Попова // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2022. № 40 (4). С. 306–332.

Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology: New Approaches and Interpretations / Eds. B. Hallensleben, R. Zwahlen, A. Papanikolaou, P. Kalaitzidis. Münster: Aschendorff Verlag, 2024. 536 p.

<sup>42</sup> Khondzinsky P. Father Sergii Bulgakov's "Karamazov's Excursus" // Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology... P. 463–474.

Safoklov Yu. The Church in the State: Independent? Resistant? Cooperative? Imperial Legacy, Father Sergii Bulgakov and the Paradigm of Post-Secularism // *International Journal of Orthodox Theology*. 2022. Vol. 13. № 2. P. 141–167.

**Contemporary Reading of S.N. Bulgakov's Legacy: A Review of a New Book**  
Review on: *Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology: New Approaches and Interpretations* / Eds. B. Hallensleben, R. Zwahlen, A. Papanikolaou, P. Kalaitzidis. Münster: Aschendorff Verlag, 2024. 536 p.

**Vyacheslav A. Yachmenik** – Candidate of Sciences in Theology, Lecturer, Theological Department. St. Tikhon's Orthodox University. 6/1, Likhov pereulok, Moscow, 127051, Russian Federation; e-mail: yachmenik94@mail.ru

The review considers the collection of articles published in 2024, “Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology: New Approaches and Interpretations”, prepared as a result of an international conference in Switzerland to mark the 150<sup>th</sup> anniversary of the birth of Sergii Bulgakov. The key theme of the collection was the question of the influence of Bulgakov's ideas on contemporary Christian theology, and the review examines to what extent the editors and authors of the articles have succeeded in accomplishing this task. The author briefly reviews the materials of the collection, grouped into several sections devoted to S.N. Bulgakov's personalism and anthropology, his political, economic and ecological views, sophiology, ontology, ecumenical aspects of the heritage of the Russian thinker. In general, the main interest of the researchers is focused on the boundary between ecclesiology and anthropology, thus bringing together contemporary social problems and sophiology. Attempts to use Bulgakov's concepts of sophiology, kenosis, Chalcedonian ontology and etc. in order to solve the problems of modern society (political or environmental crises, problems of gender or human identity in general) leave a feeling of artificiality of these constructions. The most interesting line of the book is Bulgakov's intellectual biography, which is assembled from various research texts in a way “from Marxism to idealism”, and from philosophy to theology.

**Keywords:** S.N. Bulgakov, sophiology, personalism, kenosis, Russian theology, Russian philosophy, ontology, anthropology

**For citation:** Yachmenik, V.A. *Sovremennoe prochtenie naslediya S.N. Bulgakova: obzor novogo sbornika* [Contemporary Reading of S.N. Bulgakov's Legacy: A Review of a New Book. Review on: *Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology: New Approaches and Interpretations* / Eds. B. Hallensleben, R. Zwahlen, A. Papanikolaou, P. Kalaitzidis. Münster: Aschendorff Verlag, 2024. 536 p.], *Otechestvennaya filosofiya* [National Philosophy], 2024, Vol. 2, No. 2, pp. 126–136. (In Russian)

## References

Hallensleben, B., Zwahlen, R., Papanikolaou, A., Kalaitzidis, P. (eds.). *Building the House of Wisdom. Sergii Bulgakov and Contemporary Theology: New Approaches and Interpretations*. Münster: Aschendorff Verlag, 2024. 536 p.

Isupov, K.G., Syundyukov, N.K. (eds.). *Bulgakov i sovremennost'. Tvorchestvo S.N. Bulgakova v istoricheskom i sovremennom kontekstakh* [Bulgakov and Modernity. The Work of S.N. Bulgakov in Historical and Contemporary Contexts]. St. Petersburg: RKhGA, 2022. 252 p. (In Russian)

Khondzinskii, P. Evolyutsiya predstavlenij ob obozhenii v bogoslovskom nasledii I.V. Popova [The Evolution of the Ideas about Deification in St. John Popov's Theological Legacy], *Gosudarstvo, religiya, tserkov' v Rossii i za rubezhom* [State, Religion, Church in Russian and Abroad], 2022, No. 4, pp. 306–332. (In Russian)

Konacheva, S. Ontologija i sofiologija smerti: transformatsii tanatologicheskogo diskursa v filosofsko-teologicheskoy mysli XX veka [Ontology and Sophiology of Death: Transformations of Thanatological Discourse in Philosophical and Theological Thought of the 20th century], *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya I: Bogoslovie. Filosofiya. Religiovedenie* [St. Tikhon Orthodox University Bulletin. Series I: Theology. Philosophy. Religious Studies], 2021, Vol. 98, pp. 50–67. (In Russian)

Kozyrev, A.P. “Spor o Sofii” v politicheskom kontekste [“Sofia Controversy” in a Political Context], *Russkaya filosofiya* [Russian Philosophy], 2023, No. 1, pp. 89–107. (In Russian)

Le Rider, J. *Venskij modern i krizis identichnosti* [Modernity and Crises of Identity]. Trans. in Russian by T. Baskakova. St. Petersburg: N.I. Novikov Publ., 2009. 714 p. (In Russian)

Safoklov, Yu. The Church in the State: Independent? Resistant? Cooperative? Imperial Legacy, Father Sergii Bulgakov and the Paradigm of Post-Secularism, *International Journal of Orthodox Theology*, 2022, Vol. 13, No. 2, pp. 141–167.

Vaganova, N. K istokam “spora o Sofii”: E.N. Trubeckoj kak kritik sofiologii [The Origins of the “Controversy about Sophia”: E.N. Trubetskoy as a Critic of Sophiology], *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya I: Bogoslovie. Filosofiya. Religiovedenie* [St. Tikhon Orthodox University Bulletin. Series I: Theology. Philosophy. Religious Studies], 2022, Vol. 103, pp. 69–84 (In Russian)

Vasil’ev, G. Stroya Dom Premudrosti. Sergij Bulgakov – 150 let so dnya rozhdeniya (obzor konferentsii v Friburge – 2–4 sentyabrya 2021 g.) [Building the House of Wisdom: Sergii Bulgakov – 150 Years After His Birth (Review of the Friburg Conference – 2–4 September 2021)], *Russkaya filosofiya* [Russian Philosophy], 2021, No. 2, pp. 171–175. (In Russian)